

### 三、“2020 年中国省会城市与计划单列市民生发展指数

#### （一）总体测算结果

表 3 2020 年中国省会城市与计划单列市民生发展指数排名表

指标	中国民生发展指数				
地区	指数值	排名	地区	指数值	排名
深圳	0.52305	1	兰州	0.35239	19
北京	0.48415	2	济南	0.35192	20
广州	0.48232	3	贵阳	0.34787	21
上海	0.48138	4	南昌	0.34423	22
杭州	0.45209	5	福州	0.34106	23
武汉	0.44255	6	拉萨	0.33912	24
长沙	0.42819	7	大连	0.33281	25
郑州	0.41439	8	长春	0.33253	26
南京	0.40140	9	乌鲁木齐	0.32892	27
宁波	0.40131	10	西宁	0.32291	28
重庆	0.39597	11	南宁	0.32285	29
成都	0.38781	12	沈阳	0.32276	30
青岛	0.38692	13	哈尔滨	0.31870	31
厦门	0.37177	14	太原	0.31747	32
天津	0.36309	15	海口	0.31078	33
西安	0.36267	16	呼和浩特	0.30896	34
昆明	0.36136	17	银川	0.30444	35
合肥	0.35592	18	石家庄	0.29278	36

一级指标得分前五的城市分别为深圳、北京、广州、上海、杭州，得分后五名的城市分别为太原、海口、呼和浩特、银川、石家庄。党的十八届五中全会提出的“创新、协调、绿色、开放、共享”新发展理念，是以民生价值为目的追寻，以人民利益至上作为社会发展的出发点和落脚点，是针对中国未来发展目标和发展中遇到的主要矛盾而提出的。以五大发展理念为指针，必将促进社会和谐稳定、公平正义目标的实现。而“民生基础、收入消费、居住出行、文化教育、安全健康”五大指标涵盖并系统反映了“创新、协调、绿色、开放、共享”新发展理念在民生领域的发展要求，可以看出，深圳、北京、广州、上海、杭州在创新、协调、绿色、开放、共享发展上狠下功夫，并较其他城市而言显示出明显优势。

**（二）2020 年中国省会城市与计划单列市民生发展五大指标分别排名及分析**

**1. 民生基础排名及分析**

二级指标“民生基础”主要考察各地区发展民生事业的经济基础，下设五个三级指标，即：城市化水平、人均地区生产总值、地方财政总收入、固定资产投资、进出口贸易额。

表 4 2020 年中国省会城市与计划单列市民生基础排名

指标 地区	民生基础	
	指数值	排名
上海	0.7363	1
深圳	0.6411	2
北京	0.6258	3
广州	0.5180	4
宁波	0.4320	5
青岛	0.4171	6
杭州	0.4157	7
武汉	0.3848	8
南京	0.3710	9
重庆	0.3610	10
郑州	0.3603	11
厦门	0.3440	12
长沙	0.3365	13
天津	0.3350	14

合肥	0.3016	15
成都	0.2962	16
福州	0.2851	17
西安	0.2756	18
乌鲁木齐	0.2676	19
济南	0.2531	20
大连	0.2499	21
太原	0.2400	22
贵阳	0.2389	23
沈阳	0.2339	24
兰州	0.2222	25
南昌	0.2175	26
银川	0.2133	27
海口	0.2097	28
昆明	0.2067	29
长春	0.2059	30
石家庄	0.2044	31
南宁	0.2005	32
呼和浩特	0.1916	33
西宁	0.1527	34
哈尔滨	0.1483	35
拉萨	0.1256	36

民生基础排在前五名的省会城市与计划单列市分别是上海、深圳、北京、广州、宁波，排在后五位的是南宁、呼和浩特、西宁、哈尔滨、拉萨。改善民生与巩固、发展经济基础是紧密相关的。一方面，经济发展是前提，是一切发展的物质基础，改善民生必须建立在稳固的经济基础和现实的国家、地方财力之上；另一方面，民生又是经济发展的“指南针”和重要衡量标尺。上海、深圳、北京、广州、宁波以较强的民生经济基础，为民生发展提供坚实的基础和保障。

## 2、收入消费排名及分析

二级指标“收入消费”重点考察各地区城镇和农村居民收入、消费、保障水平。下设五个三级指标，即：城镇登记失业率、CPI 增涨水平、城乡收入比、恩格尔系数、居民最低生活保障标准。

表 5 2020 年中国省会城市与计划单列市收入消费排名

指标 地区	收入消费	
	指数值	排名
深圳	0.8117	1
北京	0.7397	2

杭州	0.7324	3
宁波	0.7220	4
南京	0.6864	5
上海	0.6822	6
广州	0.6728	7
天津	0.6606	8
武汉	0.6500	9
长沙	0.6376	10
郑州	0.6344	11
乌鲁木齐	0.6328	12
太原	0.5862	13
合肥	0.5856	14
济南	0.5853	15
厦门	0.5829	16
大连	0.5810	17
长春	0.5635	18
拉萨	0.5613	19
南昌	0.5592	20
西宁	0.5567	21
海口	0.5533	22
青岛	0.5516	23
石家庄	0.5515	24
贵阳	0.5513	25
成都	0.5498	26
沈阳	0.5450	27
重庆	0.5241	28
南宁	0.5203	29
哈尔滨	0.5179	30
呼和浩特	0.5155	31
兰州	0.5134	32
西安	0.5126	33
银川	0.5058	34
昆明	0.5033	35
福州	0.4811	36

收入消费排名前五位的省会城市与计划单列市分别是深圳、北京、杭州、宁波、南京，排名后五位的分别是兰州、西安、银川、昆明、福州。持续不断发展、改善民生，能有效解决群众后顾之忧，调动人们发展生产的积极性，又能释放居民消费潜力、拉动内需，催生新的经济增长点，为经济发展、转型升级提供强大内生动力。因此，民生发展与收入消费水平息息相关。而收入消费水平也受到地

方经济发展水平等因素的影响，目前我国东部沿海城市收入消费指数排名普遍高于东北部、中西部地区城市。

### 3、居住出行排名及分析

二级指标“居住出行”重点考察了各地区的房地产开发情况、交通设施、生活便利程度等方面的内容。下设五个三级指标，即：房地产开发投资额、人均绿地面积、旅游总收入、每万人拥有民用汽车、每万人享有公路里程。

表 6 2020 年中国省会城市与计划单列市居住出行排名

地区	居住出行	
	指数值	排名
北京	0.3575	1
重庆	0.3443	2
上海	0.3092	3
杭州	0.2920	4
成都	0.2859	5
广州	0.2699	6
武汉	0.2545	7
昆明	0.2351	8
天津	0.2243	9
西安	0.2238	10
青岛	0.2232	11
南京	0.2172	12
拉萨	0.2070	13
郑州	0.1948	14
长春	0.1913	15
贵阳	0.1804	16
宁波	0.1716	17
深圳	0.1714	18
长沙	0.1705	19
济南	0.1688	20
合肥	0.1647	21
南宁	0.1477	22
福州	0.1423	23
兰州	0.1400	24
厦门	0.1378	25
南昌	0.1355	26
石家庄	0.1281	27
大连	0.1277	28
太原	0.1241	29
哈尔滨	0.1218	30
沈阳	0.1161	31

乌鲁木齐	0.1132	32
呼和浩特	0.1070	33
海口	0.0956	34
银川	0.0843	35
西宁	0.0802	36

居住出行排名前五位的省会城市与计划单列市分别是北京、重庆、上海、杭州、成都，排名后五位的城市为乌鲁木齐、呼和浩特、海口、银川、西宁。居住出行指标更为系统地考量城市的“绿色发展”、“协调发展”的能力和水平。从测算结果来看，北京、重庆、上海、杭州、成都等城市在“绿色发展”、“协调发展”方面取得的成果更加显著，也必将为其他城市提供合理发展的范例和借鉴。

#### 4、文化教育排名及分析

二级指标“文化教育”重点考察了各地区居民的文化素质、人均占有公共教育资源等因素。下设五个三级指标，即：专利申请总量、义务教育巩固率、每万人口在校大学生数、每万人口在校高中学生数、每十万人拥有图书馆博物馆数量。

表 7 2020 年中国省会城市与计划单列市文化教育排名

地区 指标	文化教育	
	指数值	排名
深圳	0.4081	1
郑州	0.4046	2
兰州	0.3714	3
广州	0.3700	4
长沙	0.3618	5
武汉	0.3306	6
南昌	0.3238	7
西安	0.3173	8
呼和浩特	0.3040	9
合肥	0.2986	10
哈尔滨	0.2974	11
天津	0.2955	12
北京	0.2950	13
济南	0.2884	14
南京	0.2815	15
昆明	0.2783	16
成都	0.2780	17
沈阳	0.2661	18
太原	0.2611	19
西宁	0.2597	20
杭州	0.2585	21

拉萨	0.2536	22
贵阳	0.2533	23
宁波	0.2452	24
上海	0.2441	25
银川	0.2406	26
福州	0.2395	27
重庆	0.2382	28
长春	0.2318	29
大连	0.2315	30
海口	0.2244	31
厦门	0.2112	32
青岛	0.2109	33
乌鲁木齐	0.1807	34
石家庄	0.1761	35
南宁	0.1727	36

文化教育排名前五位的省会城市与计划单列市分别是深圳、郑州、兰州、广州、长沙，排名后五位的分别是厦门、青岛、乌鲁木齐、石家庄、南宁。推动文化教育事业全面发展，才能更好地满足人民群众日益增长的美好生活需要，为经济社会发展和民生改善提供有力保障。由于文化教育指标并非一味反应总量，而是更多地从人均角度考量，因此发现一些城市虽然在文化教育方面的整体城市实力强劲，但人均教育资源不足的问题。

## 5、安全健康排名及分析

二级指标“安全健康”问题与每个人息息相关，是保障个人生存和发展的重要前提条件。下设五个三级指标，即：每十万人拥有卫生机构数、二级以上空气质量天数、城乡居民基本养老保险及基本医疗保险参保率、安全事故发生数、污水处理率。

表 8 2020 年中国省会城市与计划单列市安全健康排名

地区	安全健康	
	指数值	排名
北京	0.3575	1
重庆	0.3443	2
上海	0.3092	3
杭州	0.2920	4
成都	0.2859	5
广州	0.2699	6
武汉	0.2545	7
昆明	0.2351	8

天津	0.2243	9
西安	0.2238	10
青岛	0.2232	11
南京	0.2172	12
拉萨	0.2070	13
郑州	0.1948	14
长春	0.1913	15
贵阳	0.1804	16
宁波	0.1716	17
深圳	0.1714	18
长沙	0.1705	19
济南	0.1688	20
合肥	0.1647	21
南宁	0.1477	22
福州	0.1423	23
兰州	0.1400	24
厦门	0.1378	25
南昌	0.1355	26
石家庄	0.1281	27
大连	0.1277	28
太原	0.1241	29
哈尔滨	0.1218	30
沈阳	0.1161	31
乌鲁木齐	0.1132	32
呼和浩特	0.1070	33
海口	0.0956	34
银川	0.0843	35
西宁	0.0802	36

安全健康指标排名前五位的省会城市与计划单列市分别是北京、重庆、上海、杭州、成都，排名后五位的分别是乌鲁木齐、呼和浩特、海口、银川、西宁。该指标集中考量和反应医疗卫生、社会保障和环境治理等涉及人民群众安全健康方面的民生发展情况。可以看出，个别大城市、特大城市虽然经济实力雄厚，但经济快速发展以及庞大的流动人口带来的环境问题也格外突出，并且在医疗卫生资源和社会保障等方面也尚未形成健全体系，使得这些城市排名靠后。